

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 12:16:57 PM
Subject: RE: Vraag (10)(2e) RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1
Received: Mon 5/11/2020 12:16:58 PM

Nee hoor, geen RA schrijven,
 Maar wel de gegevens van IRAS verzamelen (kan via (10)(2e) of (10)(2e)).
 Zn advies van (10)(2e) vragen wat de uitslagen betekenen.
 En (10)(2e) benaderen wat zijn mening is.
 We leggen onze beoordeling aan (10)(2e) (10)(2e) voor.

Groot
 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 11 mei 2020 08:45
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag (10)(2e) RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Hoi (10)(2e)

Wat wordt er concreet van ons verwacht als je het hebt over een risicobeoordeling? Is dat een synoniem voor een nieuwe RA schrijven zoals we eerder gedaan hebben?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: zondag 10 mei 2020 20:22
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Vraag (10)(2e) RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Ha collega's,

Afgelopen week veel ontwikkelingen mbt COVID-19 op de nertsbedrijven,
 Zie oa onderstaand.

We gaan dus dinsdag/woensdag van (10)(2e) nieuwe uitslagen horen, en LNV wil graag dat we dan een nieuwe risico analyse voorbereiden.
 Willen jullie daar vast op voorsorteren? Met name fijn als er woensdag vanuit jullie support beschikbaar is.

Daarnaast ook het verzoek van LNV om (10)(2e) van de Vet Fac/UU te betrekken bij de risicobeoordeling, (10)(2e)akkoord. Willen jullie hem vast benaderen?

Tenslotte sequentiedata van (10)(2e) bekend, ik zal ze zo doormailen,
 Aanwijzingen voor mens-dier-mens transmissie.
 Willen jullie bij (10)(2e) navragen van wie de humane sample(s) afkomstig waren, of de GGD al op de hoogte is?

Ik ben dinsdag weer op de LCI, dan graag even met elkaar overleg over de voortgang.

Dank
 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 8 mei 2020 11:54
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag (10)(2e) RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Beste (10)(2e)

Mee eens met deze lijn,

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 21:29
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Subject: Vraag (10)(2e) RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Ha (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) belde me vanavond, ze had ook al even geappt met (10)(2e) rivm volgende dilemma:

Het screeningsprogramma van nertsenbedrijven is begonnen, en daar zijn nu twee positieve bedrijven bij gekomen waar de dieren geen duidelijke kliniek hadden (deze zouden dus nooit gemeld zijn):

- 1 in Mortel, is eigenlijk 3^e locatie van familiebedrijf Milheze
- 1 in Deurne, hierbij heeft de zoon de eigenaar tussen half en eind maart COVID-19 achtige verschijnselen gehad.

De (voorzichtige) hypothese is dat de nertsen niet zo ziek worden van SARS-CoV-2 infectie, tenzij einde drachtijd (en hun immuniteit naar beneden gaat).

In deze twee lokaties zullen ook de 400 meter afzetting worden geïnstalleerd.

De zorg van (10)(2e) is dat er meerdere besmette bedrijven zullen zijn, maar dat die niet aan het licht komen omdat er een meldplicht op basis van kliniek is ingesteld..

En er kan alleen op vrijwillige basis gescreend worden, en daar zit nu de crux: bedrijven willen niet mee werken als ze door de 400 meter afzetting 'aan de schandpaal' worden gezet.

Daarnaast zijn vandaag de kortdurende luchtmetingen van 2^e locatie bedrijf Milheze bekend geworden (buitenmonsters ook negatief) en een eerste langdurige monster (buiten, onbekend welke locatie).

(10)(2e) vraagt of we in overweging willen nemen om op basis van de huidige luchtmonsters voldoende info hebben om toch al het risico als zodanig laag kunnen inschatten zodat de 400 m kan worden opgeheven, en de weerstand voor de vrijwillige screening wegvalt. En daarmee versneld naar verwachting.

Haar verzoek is open, ze zet ons niet onder druk. Het is een nieuwe situatie met veel onzekerheden, ze is aan het zoeken naar wat het beste is, en dat screeningsprogramma is belangrijk inzicht te krijgen...

Overwegingen:

We hebben goed nagedacht over de 2^e set monsters en voorlopige resultaten langdurige monsters af te wachten, die zijn dinsdag bekend.

Als er meer nertsen bedrijven besmet zullen blijken is het extra belangrijk dat we zeker zijn dat het virus niet in de lucht aantoonbaar is.

Het scheelt 5 dagen, dat is te overzien.

(en, maar dat weet ik niet helemaal zeker: er bestaat ook een ander soort meldingsplicht niet op basis van klinische verschijnselen, waarbij meer ruimte is voor screening, volgens mij is dat bij AI het geval, dan moeten ze dat overwegen).

Mijn voorstel zou zijn om bij ons oorspronkelijke plan te blijven en een risicoschatting te geven op basis van twee kortdurende metingen en 1 langdurige meting op alle 3 lokaties van de twee bedrijven.

Als jullie andere ideeën of nog andere argumenten hebben hoor ik het graag.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 10:56
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Subject: RE: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Wat mij betreft uitstekend,

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 10:55
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: voorstel RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) (10)(2e) gesproken en we zijn gekomen tot het volgende voorstel, in lijn met (10)(2e) voorstel hieronder:

- Kortdurende metingen (6 uur) zijn gevoelig voor meteorologische invloeden. De eerste metingen bij 2 lokaties zijn gedaan vorige week bij regenachtige weer. Sowieso zijn het toevalstreffers en de filterextractieefficiëntie is nog niet heel goed bepaald. Daarom graag 2^e metingsmonsters afwachten voor conclusie. Deze zijn begin volgende week bekend.
- Landurige metingen: hiervan verwacht (10)(2e) begin volgende week wel de voorlopige resultaten te hebben.

Ofwel: we kunnen mid volgende week (woensdag) als RIVM wel een oordeel vellen wat de metingen hebben opgeleverd en of er een risico is buiten de stallen.

Mijn voorstel is om dit door te geven aan LNV.

Akkoord?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 10:10
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Beste (10)(2e) (10)(2e)

Ik begreep dat er een 2^e ronde luchtmetingen zou komen, ik zou deze afwachten en als daar ook niets gevonden is, de zone afschaffen.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 09:00
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

LNv wil graag weten wanneer we wel een risicoinschatting kunnen doen op basis van de voorlopige resultaten, Omdat in de 1^e kamerbrief is geschreven dat na 2 weken de resultaten van de luchtmetingen bekend zijn.

(10)(2e) zal me zo meten wat tijdspad is (resultaten 2^e locatie 1^e bedrijf, 2 ronde metingen, langdurige metingen). Ze willen graag voor 13.00/DBT weten wanneer we een uitspraak kunnen doen.

We moeten iig even een Z&O'er aanhaken die kan beoordelen hoe representatief 1^e meting ronde is, of 2^e ronde en langdurige metingen nodig zijn/wat levert ons dat als extra kennis op. Ik vraag (10)(2e) wie dat weet bij Z&O.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 08:26
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

10(2e) Het lijkt me ook een te voorbarig om de zone op te heffen. Uit zorgvuldigheid is het beter om alle uitslagen af te wachten.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 5 mei 2020 om 21:27:31 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: 400 m straal handhaven? FW: Rapport nertsen week 1

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Vandaag de eerste onderzoeksresultaten ontvangen zoals door LNV geïnitieerd, projectleider (10)(2e)

De eerste voorlopige resultaten zijn ook in het AO-Z gedeeld afgelopen vrijdag. Ook in de bijlagen, en de meest relevant hieronder even geplakt.. Vrijdag opheffen maatregelen niet besproken want geen aanleiding nog.

LNV vraagt nu of wij/RIVM een uitspraak kunnen doen of de 400 meter afgezette straal rond de bedrijven al kan worden opgeheven?

De eerste uitslagen van de luchtmonsters buiten de het tweede bedrijf, en 1 vd 2 locaties bij het eerste bedrijf zijn negatief

Maar het lijkt met te voorbarig om de afzetting nu al vrij te geven.

Zijn jullie akkoord?

Nog aanvullend: luchtmonsters binnen de stal wel positief, het advies bezoekers te weren en medewerkers pmb te geven is dus adequaat.

LNv wil morgen een kamerbrief uitdoen over dit onderzoek.

Groet (10)(2e)

1. Virus RNA is aangetoond in de inhaleerbare stoffractie in de stal en alhoewel onduidelijk is of dit virus nog infectieus is, wijst het op blootstelling van personen in de stal aan virus en is het belangrijk voorzorgsmaatregelen conform het GGD advies te volgen.
2. Bij de eerste zes-uursmeting op NB1a en op NB2 werd geen virus aangetoond buiten de stal. In de komende weken zullen de resultaten van metingen over langere tijd en de detectielimiet van de toegepaste methode beschikbaar komen.

[illegible]

Ha allen,

Bijgaand de eerste bevindingen van het nertsenonderzoek. Graag vertrouwelijk behandelen.
 Let op: alleen de samenvatting wordt openbaar (als brief naar de Kamer gaat). Rest van de stukken niet.

(10)(2e) plant over deze resultaten overleg in met RIVM en VWS, morgenochtend 6 mei.

Planning is op woensdag 6 mei 13:00 uur een DBT (met concept kamerbrief die nu gemaakt wordt). Minister wil brief op 6 mei naar TK versturen.

We proberen tekst in te voegen bij de brede landbouw-corona brief die morgen naar de Kamer gaat. Als dat niet lukt, wordt het een aparte brief.

Wordt vervolgd.
Fijne bevrijdingsdag!

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M +31 (0) (10)(2e)
(10)(2e) @minlnv.nl
secretariaat: 070 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@uu.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 09:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rvm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@rvm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gddiergezondheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uu.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gddiergezondheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gddiergezondheid.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@wur.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

Onderwerp: Rapport nertsen week 1

Dag (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Conform de afspraak stuur ik jullie bij deze namens de projectgroep het eerste verslagje van het SARS-CoV-2 onderzoek bij de nertsen. Bijgevoegd is ook de laatste versie van het projectplan en een samenvatting met daarin de belangrijkste voorlopige bevindingen.

Het onderzoek op de nertsbedrijven is nog maar een week bezig, het aantal waarnemingen is nog beperkt, dus we moeten nog heel voorzichtig zijn met de interpretatie. Tot nu toe:

1. SARS-CoV-2 infectie kan leiden tot pneumonie bij nertsen en ook tot sterfte, maar de morbiditeit en mortaliteit is beperkt. Vooral de hoog-drachtige dieren lijken ziekteverschijnselen en sterfte te vertonen.
2. Op beide bedrijven lijkt het virus al meerdere weken aanwezig.
3. De verschillen tussen het virus dat op beide bedrijven aanwezig is tonen aan dat de bedrijven elkaar niet onderling hebben besmet en een verschillende besmettingsbron hebben gehad.
4. Het lijkt onwaarschijnlijk dat alleen mens op nerts transmissie heeft plaatsgevonden op de bedrijven. De variatie in het virus binnen de bedrijven wijst op transmissie tussen nertsen onderling.
5. Onder de nu bekende virusgenomen van Covid-19 patiënten in Nederland zijn geen sequenties aanwezig die ontstaan kunnen zijn uit de virussen die bij de nertsen op deze bedrijven zijn gevonden.
6. Op beide bedrijven is virus aangetoond in de inhaleerbare stoffractie in de stal en alhoewel onduidelijk is of dit virus nog infectieus is, wijst het op blootstelling van personen in de stal aan virus en is het belangrijk voorzorgsmaatregelen conform het GGD advies op te volgen.
7. Bij de eerste zes-uursmeting op NB1a en op NB2 werd geen virus aangetoond buiten de stal. In de komende weken zullen de resultaten van metingen over langere tijd en de detectielimiet van de methode beschikbaar komen.

Volgens het communicatieplan pakt LNV de communicatie nu op en gaan wij verder met het onderzoek. **Dringend verzoek van de**

projectgroep om dit rapport als geheel niet openbaar te maken, maar daar de samenvatting voor te gebruiken. De redenen zijn dat het naar onze mening 1) niet nodig is voor het begrip; 2) het rapport heel voorlopig is en er vast nog dingen veranderen wat verwarrend wordt als straks verschillende getallen gaan circuleren (volgende week is er weer een versie); 3) het detailniveau hoog is om jullie goed te informeren, maar het ook belangrijk is dit werk wetenschappelijk te publiceren (wat moeilijker wordt als alle achterliggende gegevens al openbaar zijn). Overigens licht ik het indien gewenst natuurlijk graag nader toe.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Namens de projectgroep SARS-CoV-2 bij nertsen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.